

RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

Campus

Centro-Serrano



INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia - 29056-255 – Vitória – ES
(27) 33577505

CAMPUS CENTRO-SERRANO
Estrada Guilherme João Frederico Kruger, Caramuru, CEP 29.645-000, Santa
Maria de Jetibá – ES. (27) 2234-3000

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CSA

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

CENTRO-SERRANO
2021

DIRETORIA DO IFES CAMPUS CENTRO-SERRANO

Diretora Geral	Wagner Poltroniere Entringer
Diretor de Administração	Silvana Gasperasso
Diretora de Ensino	Renato Chaves Oliveira
Diretor de Pesquisa e Pós-graduação e Extensão	Thiago Mello dos Reis

COORDENADORES DE CURSO

Curso Técnico em Administração Integrado ao Ensino Médio	Diones Augusto Ribeiro
Curso Técnico em Agricultura Integrado ao Ensino Médio	Anderson William Dominghetti
Curso Superior em Administração	Ricardo André da Costa

COORDENADORIAS DE SETORES DA ADMINISTRAÇÃO

Coordenadoria Geral de Gestão de Pessoas	Elsilene Alves Patrocinio
Coordenadoria de Tecnologia da Informação	Leonardo Porto Gomes
Coordenadoria de Protocolo e Arquivos	Lucas Roberto Coelho
Coordenadoria de Execução Orçamentária e Financeira	Marcos André de Souza
Coordenadoria de Contabilidade	Iria Bullerjahn
Coordenadoria de Gestão de Contratos	Iria Bullerjahn
Coordenadoria de Licitações e Compras	Iverson Ribeiro Muniz Penas
Coordenadoria de Serviços Auxiliares e Transportes	Andre Pimentel Dias
Coordenadoria de Patrimônio, Materiais e Suprimentos	Leandro Dalla Bernardina Santos
Coordenadoria de Registros Acadêmicos	Charlene Corteletti Angeli
Coordenadoria Geral de Assistência à Comunidade	Helen Guerra Jaccoud
Coordenadoria de Apoio ao Ensino	Kêmela Henker Rogge
Coordenadoria de Biblioteca	Gabriela de Oliveira Gobbi
Coordenadoria de Atendimento Multidisciplinar	Wanderley Santos de Almeida

**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO ESPÍRITO
SANTO**

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

Relatório Parcial de Avaliação Institucional Interna (Autoavaliação) do ano de 2020 apresentado ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, Autarquia do Ministério da Educação (MEC), elaborado de acordo com as disposições das instruções descritas nas Orientações Gerais para o roteiro da Autoavaliação Institucional, documento de orientações e sugestões do Sistema Nacional da Avaliação da Educação Superior - SINAES.

**SANTA MARIA DE JETIBÁ
2021**

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	6
1.1. CARACTERIZAÇÃO DA IES.....	6
1.2. COMPOSIÇÃO DA CPA.....	7
2. OBJETIVO.....	7
3. METODOLOGIA.....	8
3.1. APRESENTAÇÃO DO RESULTADO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2017 E DIVULGAÇÃO/SENSIBILIZAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2018 11	
3.2. APLICAÇÃO DOS INSTRUMENTOS AVALIATIVOS.....	14
3.3. ANÁLISE DO RESULTADO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2018....	15
4. REITORIA.....	17
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	36
5.1. CONCLUSÃO.....	48
6. REFERÊNCIAS.....	49

1. 1. INTRODUÇÃO

A autoavaliação institucional tem como objetivo demonstrar a percepção daqueles que dela participam, apontar o resultado de como estão sendo gerenciados o processo educacional da IES com base na Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, que no seu Art.11, cita que a instituição pública ou privada, constituirá a Comissão Própria de Avaliação (CPA), essa comissão tem o papel fim, que é realizar o processo da Autoavaliação Institucional, tendo como participante, a comunidade acadêmico-administrativa dos *campi* e da Reitoria do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (IFES).

A CPA planejou e executou as ações para a Autoavaliação Institucional contando com os membros representantes dos segmentos de alunos, de professores e de técnicos administrativos que compõem a Comissão Setorial de Avaliação Institucional (CSA), quando essas Comissões estão localizadas nos *campi*, CEFOR e na Reitoria da IES. Os membros têm o mandato determinado no regulamento da CPA, aprovado na Resolução do Conselho Superior n.º 29/2013, sendo que esta foi revogado pela Resolução do Conselho Superior n.º 20 de 13 de julho de 2018 e pela Resolução do Conselho Superior n.º 50 de 17 de dezembro de 2018 que altera a Resolução do CS n.º 20/2018. O processo da Autoavaliação Institucional ocorreu no período de 15 de setembro a 30 de outubro, sendo prorrogado até 23 de novembro de 2020, em decorrência da Pandemia do Covid-19.

Durante o ano de 2020, o Ifes campus Santa Maria de Jetibá favoreceu o acesso à educação profissional e tecnológica com os cursos do ensino técnico, graduação e pós-graduação e cursos de Extensão, com o total de 332 alunos matriculados até a data do início do processo avaliativo em **15 de setembro de 2020**, que desses alunos, a IES tem um total de 58 distribuídos no curso de Bacharelado em Administração, que em cumprimento a Lei n.º 10.861 de 14 de abril de 2004, a CPA realiza a Autoavaliação Institucional, com o fim de promover a qualidade na educação. No Ifes campus Centro-Serrano, participam desse processo avaliativo todos os discentes do ensino presencial em todos os níveis, desde o ensino técnico até a pós-graduação, distribuídos da seguinte forma: Técnicos em Administração Integrado ao Ensino Médio 196 alunos; Técnicos em Agricultura Integrado ao Ensino Médio 78 alunos; Bacharelado em Administração 58 alunos.

1.1 CARACTERIZAÇÃO DA IES

A Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, também cria, dentre outros, o Instituto Federal do Espírito Santo, doravante IFES, mediante integração dos Centros Federais de Educação Tecnológica do Espírito Santo e das Escolas Agrotécnicas Federais do Estado. Os Institutos Federais consistem em estabelecimentos especializados na formação profissionalizante e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, desde a educação de jovens e adultos, até o doutorado, suprimindo as demandas do mercado de trabalho e contribuindo para o desenvolvimento do País.

Dentro desta estrutura destaca-se o **Ifes campus Centro-Serrano**, situado em uma área de 48.195m², localizado na Estrada Guilherme João Frederico Kruger, Caramuru, CEP 29.645-000, Santa Maria de Jetibá-ES, DDD (27) 2234-3000, CNPJ: 10.838.653/0018-46, Unidade Gestora: 158885, cujas atividades letivas tiveram seu início em 16 de março de 2015 com um Curso Técnico em Administração integrado ao Ensino Médio com oferta de 120 vagas. No primeiro semestre de 2017, o campus ofertou o Curso Técnico em Administração Subsequente Noturno, com 40 vagas. Durante o ano de 2017, considerando o planejamento do Campus, foi realizada pesquisa de demanda com a comunidade para oferta de novos cursos a partir de 2019. Nesse sentido, a partir do primeiro semestre de 2019, passaram a ser ofertados pelo campus o Curso Técnico em Agricultura integrado ao Ensino Médio, com 40 vagas e no turno matutino, e o Curso Superior de Bacharelado em Administração, no horário noturno, com 40 vagas.

1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA

A CPA é composta pelos membros das Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) das unidades acadêmicas e administrativas do Ifes, denominadas unidades de avaliação, a saber: I - campi; II - campi avançados; III - reitoria; IV - centros de referência e; V - polos de inovação.

A composição da CPA se dá por meio da eleição por consulta aos pares, dentre os membros das CSA, observando a seguinte configuração: I - dois representantes do corpo docente; II - dois representantes do corpo técnico-administrativo; III - dois representantes do corpo discente e; IV - dois representantes da sociedade civil organizada.

Cada uma das unidades acadêmicas e administrativas do Ifes constitui, por sua vez, uma Comissão Setorial de Avaliação (CSA), com a seguinte composição: I - um representante do corpo docente. II - um representante do corpo técnico administrativo. III - um representante do corpo discente. IV - um representante da sociedade civil organizada e respectivo suplente (opcional). Os representantes do corpo docente, técnicos administrativos e discentes são escolhidos pelos pares e o representante da sociedade civil é indicado por entidades da sociedade civil organizada e todos esses membros da CSA são nomeados pelo Diretor-Geral de cada campus. A portaria n.º 182 de 12 de julho de 2019 faz a designação da CPA/CSA, que está apresentada no quadro 1:

Quadro 1: Membros da Comissão Própria de Avaliação/ Comissão Setorial de Avaliação.

Composição da CPA – Mandato de 01.06.2019 a 31.05.2021		
Segmento Docente	João Marcelo Silva da Rocha	Adilson Oliveira Cruz
Segmento Técnico Administrativo	Gislayni Telles Vieira Santana Lopes	Eliane Oliveira Alexandre
Segmento Discente	Flávio dos Santos Pereira	Heyttor Schaefer Barbosa

Segmento Sociedade Civil	Não há (opcional)	Não há (opcional)
---------------------------------	----------------------	----------------------

2. OBJETIVO

A CPA ao ser instituída na IES e de acordo com a Resolução nº 20/2018, de 13 de julho de 2018 tem o seguinte objetivo:

Art. 9º A avaliação institucional tem por objetivo contribuir para o acompanhamento das atividades de gestão, ensino, pesquisa e extensão, garantindo espaço à crítica e ao contraditório, oferecendo subsídios para tomada de decisões, redirecionamento das ações, otimização dos processos e excelência dos resultados, além de incentivar a formação de uma cultura avaliativa.

3. METODOLOGIA

O planejamento das ações da CPA para 2020, foi elaborado e aprovado na reunião ordinária da CPA de 14 de fevereiro de 2020. Nesse cronograma, figura 1, se encontram todas as fases do processo da Autoavaliação Institucional do ano de 2020.

Acompanhar as ações das Comissões e metas para cursos e treinamentos sobre a legislação/avaliação.													
Aplicar a Autoavaliação Institucional de 2021.													
Acompanhar e analisar os resultados da autoavaliação institucional de 2021.													
Elaborar o Relatório da Autoavaliação da CPA 2021 e Enviar para a Sala criada no Moodle.													
Enviar o Relatório da Autoavaliação Institucional da CPA de 2021 ao Inep/ MEC.													
Acompanhar as ações previstas nos RAPAS dos Campi.													

Aprovado na reunião da CPA de 14.02.2020

Fonte: Registros da CPA de 2020.

Todas as reuniões ordinárias da CPA de 2020 foram realizadas e registradas em atas de acordo com o observado no calendário de reuniões ordinárias aprovado na reunião da CPA de 22/11/2019, conforme descrito na figura 2.

Figura 2: Calendário das reuniões ordinárias de 2020.

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CALENDÁRIO DE REUNIÕES ORDINÁRIAS DE 2020**

1ª Reunião Ordinária	14/02/2020 *
2ª Reunião Ordinária	20/03/2020
3ª Reunião Ordinária	24/04/2020
4ª Reunião Ordinária	22/05/2020
5ª Reunião Ordinária	26/06/2020
6ª Reunião Ordinária	31/07/2020
7ª Reunião Ordinária	21/08/2020
8ª Reunião Ordinária	25/09/2020
9ª Reunião Ordinária	23/10/2020
10ª Reunião Ordinária	20/11/2020
11ª Reunião Ordinária	11/12/2020

*** Permanecer devido as discussões finais do Relatório Parcial da CPA.**

Fonte: Registros da CPA de 2019.

As reuniões ordinárias e extraordinárias da CPA aconteceram por meio da utilização da WebConferência, e nestas foram discutidas e acordadas toda a execução do planejamento das ações da CPA com orientações aos membros das CSA dos *campi*, para o cumprimento do planejamento e a execução do processo da Autoavaliação Institucional.

A aplicação da Autoavaliação Institucional do Ifes Campus Centro-Serrano de 2020, contou com um universo de 332 alunos matriculados, nos diversos cursos do *campus*, com um total de 58 alunos matriculados no curso de graduação, Bacharelado em Administração.

Essa avaliação foi marcada pelos diversos segmentos da comunidade acadêmica com a seguinte participação: um total de 109 alunos do universo de 332, o que representou o percentual de 32,83%; um total de 9 técnicos administrativos do universo de 23, representando o percentual de 39,13% e um total de 14 docentes do total de 33, representando o percentual de 42,42%., conforme demonstração nos quadros 1 e 2.

A CPA ressalta que a análise das fragilidades e das potencialidades, conforme acordado pela CPA na reunião ordinária da CPA de junho/2018, registrado na ata, foi a seguinte: cada eixo terá uma média final e que a nota final da avaliação será determinada pelo peso que cada eixo tem, a partir de uma média ponderada. Sobre os valores a serem considerados como fragilidade ou potencialidade ficou acordado que os indicadores que obtiverem médias das notas até **2,6** serão considerados como **fragilidade**. As que obtiverem médias das notas até **3,4** serão considerados como **ponto neutro** e **acima de 3,4** serão considerados **potencialidades**. Excluindo os itens não sei e não se aplica, o termo não existe será considerado como insatisfatório (conceito 1).

3.1 COMPARATIVO NO NÚMERO DE PARTICIPANTES ENTRE OS ANOS DE 2018, 2019 E 2020

Levando em consideração os resultados da Auto avaliação de 2018, 2019 e 2020, em relação à quantidade de servidores e alunos existentes, com base nos Sistema Acadêmico e informações prestadas pelo setor de Recursos Humanos, tem-se os quadros 2 e 3:

Quadro 2: Quadro comparativo no número de participantes entre os anos de 2018, 2019 e 2020. (Fonte: CPA)

Segmento/2018	Segmento/2019	Segmento/2020	Nº de participantes/2018	Nº de participantes/2019	Nº de participantes/2020	Porcentagem (%) /2018	Porcentagem (%) /2019	Porcentagem (%) /2020
Discentes	Discentes	Discentes	Discentes	Discentes	Discentes			
Adm. Int. = 351	Adm. Int. = 278	Adm. Int. = 196	187 Adm. Inte.	173 adm. Inte.	63 adm. Inte.	53,27%	62,23%	32,14 %
	Agric. Int. = 40	Agric. Int. = 78		34 agric. Inte.	33 agric. Inte.	53,27%	85%	42,30 %
Total = 351 alunos	Total = 318 alunos	Total = 274 alunos	Total = 187 alunos	Total = 207 alunos	Total = 96 alunos		65,09%	35,03 %
Graduação = 0	Graduação = 29	Graduação = 58	Outros cursos = 9	Adm. Graduação = 12	Adm. Graduação = 13	50%	41,37%	22,41 %
Pós- Graduação = 0	Pós- Graduação = 0	Pós- Graduação = 0	Total = 9 alunos	Total = 12 alunos	Total = 13 alunos	50%	41,37%	22,41%
Outros cursos = 18	Outros cursos = 0	Outros cursos = 0	Pós- Graduação = 0	Outros cursos = 0	Pós- Graduação = 0	53,11%	63,11%	32,83 %
TOTAL = 369	TOTAL = 347	TOTAL = 332	TOTAL = 196	TOTAL = 219	TOTAL = 109			

Cursos Técnicos = 351	Cursos Técnicos = 318	Cursos Técnicos = 332	187	207	96	53,27%	65,09%	35,03 %
Graduação = 0	Graduação = 29	Graduação = 58	0	12	13	0%	41,37%	22,41%
Pós-Graduação = 0	Pós-Graduação = 0	Pós-Graduação = 0	0	0	0	0%	0%	0%
Outros cursos = 18	Outros cursos = 0	Outros cursos = 0	9	0	0	50%	0%	0%
Servidores (TAE e Docentes) = 53	Servidores (TAE e Docentes) = 65	Servidores (TAE e Docentes) = 55	29	44	23	54,71%	67,69%	41,81
Docentes = 32	Docentes = 39	Docentes = 33	14	23	9	43,75%	58,97%	27,27%
TAE = 21	TAE = 26	TAE = 23	15	21	14	71,42%	80,76%	60,86%

Quadro 3: Quadro resumo do comparativo de participantes entre os anos de 2018, 2019 e 2020. (Fonte: CPA)

PARTICIPANTES	2018	2019	2020
Discentes Técnicos	53,27%	65,09%	35,09%
Discentes Graduação	0%	41,37%	22,41%
Discentes Pós-Graduação	0%	0%	0%
Discentes outros cursos	50%	0%	0%
Servidores Docentes	43,75%	58,97%	27,27%
Servidores TAEs	71,42%	80,76%	60,86%

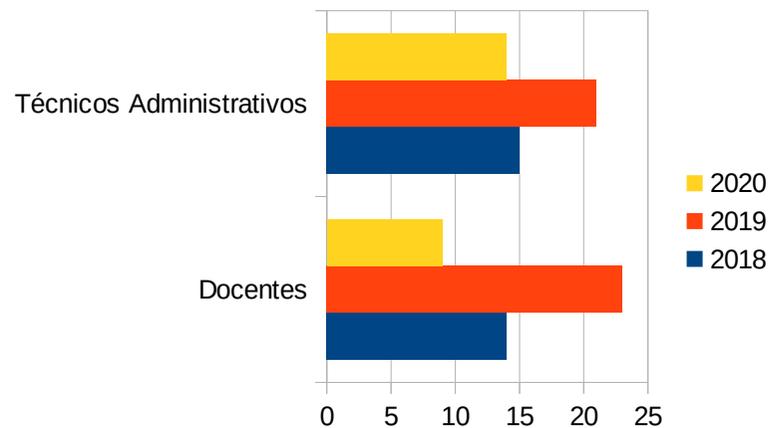


Figura 1: Participação dos estudantes nas avaliações dos

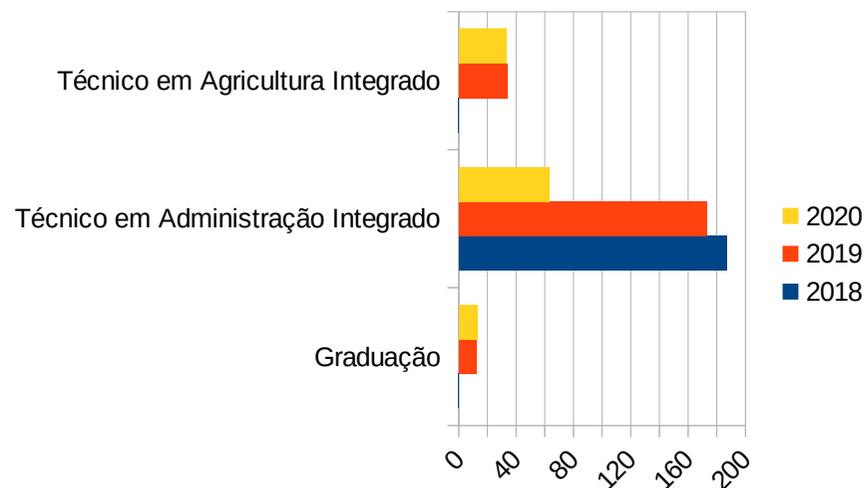


Figura 2: Participação dos servidores nas avaliações dos anos de 2018, 2019 e 2020, em números absolutos

3.2 DIVULGAÇÃO DO RESULTADO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2018, 2019 E SENSIBILIZAÇÃO PARA A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2020

A CPA encaminhou documentos como **CARTAZES para realização da divulgação do Resultado da Autoavaliação Institucional do Ifes de 2018 e 2019**. De acordo com as reuniões ordinárias da CPA, ficou acordado que as CSA, em cumprimento o Planejamento das ações da CPA, realizariam no período de MARÇO a MAIO de 2019 e 2020, a DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFES DE 2018 e 2019, com todos os segmentos: ALUNOS, DOCENTES e TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS, com essa divulgação nos auditórios, nos pátios, nas salas de aula, em eventos pedagógicos, artísticos e culturais, como forma de melhor envolver toda a comunidade acadêmica-adminstrativa, para que sejam transmitidos os RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL de 2018 e 2019, no propósito de proporcionar o incentivo à participação no processo avaliativo de 2020. Ressalta ainda que no ano de 2020, a divulgação dos resultados e a sensibilização para a avaliação ocorreu basicamente nas redes sociais dos campi, nos grupos de whatsapp e todas as mídias sociais possíveis, considerando os efeitos da Pandemia provocada pelo Covid-19.

A CPA orientou, que durante essa divulgação, fossem providenciados CARTAZES com GRÁFICOS E PLANILHAS, que apresentassem o resultado por segmento das FRAGILIDADES e das POTENCIALIDADES. Sem esquecer de fazer o registro durante a realização do EVENTO DA DIVULGAÇÃO NO CAMPUS (registro com fotografias, e outros formas de registro).

A CPA ressaltou ainda, que nessa divulgação, poderiam ser informados, quais as AÇÕES já REALIZADAS de acordo com o PDI e o RAPA, foram executadas por ocasião da **Autoavaliação Institucional no Ifes**.

3.3 APLICAÇÃO DOS INSTRUMENTOS AVALIATIVOS

No processo da Autoavaliação Institucional de 2020, que aconteceu no período de 15 de setembro a 30 de outubro, com prorrogação até o dia 23 de novembro de 2020, face a pandemia provocada pelo Covid-19, foi feita a abordagem qualitativa e quantitativa por meio da aplicação dos instrumentos avaliativos (questionários) específicos, para os participantes do segmento de discentes (alunos) do ensino presencial e do ensino a distância e para o segmento dos servidores: docentes (professores) e técnicos administrativos. Os instrumentos avaliativos passaram por uma reformulação para se adequar as orientações que constam na Lei n.º 10.861 de 14 de abril de 2004, do Decreto n. 9235 de 15 de dezembro de 2017 e da Nota Técnica n.º 16/CGACGIES/DAES do MEC, quando o instrumento apresentam abordagens nos indicadores dos 5 (cinco) EIXOS de 1 a 5 contemplados nas dez dimensões estabelecidas na Lei n. 10861 de 2004 do SINAES, quando o participante do processo avaliativo, registrará em cada Indicador um Conceito de 1 a 5 e ao final de cada EIXO, a OBSERVAÇÃO pertinente ao EIXO avaliado. Na Lei n.º 10861 de 2004, indica como a IES será avaliada com base nos EIXOS:

- **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional** – contempla a Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.
- **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional** – contempla as dimensões 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3: Responsabilidade Social da Instituição.
- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas** – contempla as dimensões 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4: Comunicação com a Sociedade e 9: Política de Atendimento aos Discentes.
- **Eixo 4: Políticas de Gestão** – contempla as dimensões 5: Políticas de Pessoal, 6: Organização e Gestão da Instituição e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.
- **Eixo 5: Infraestrutura Física** – contempla a dimensão 7: Infraestrutura Física.

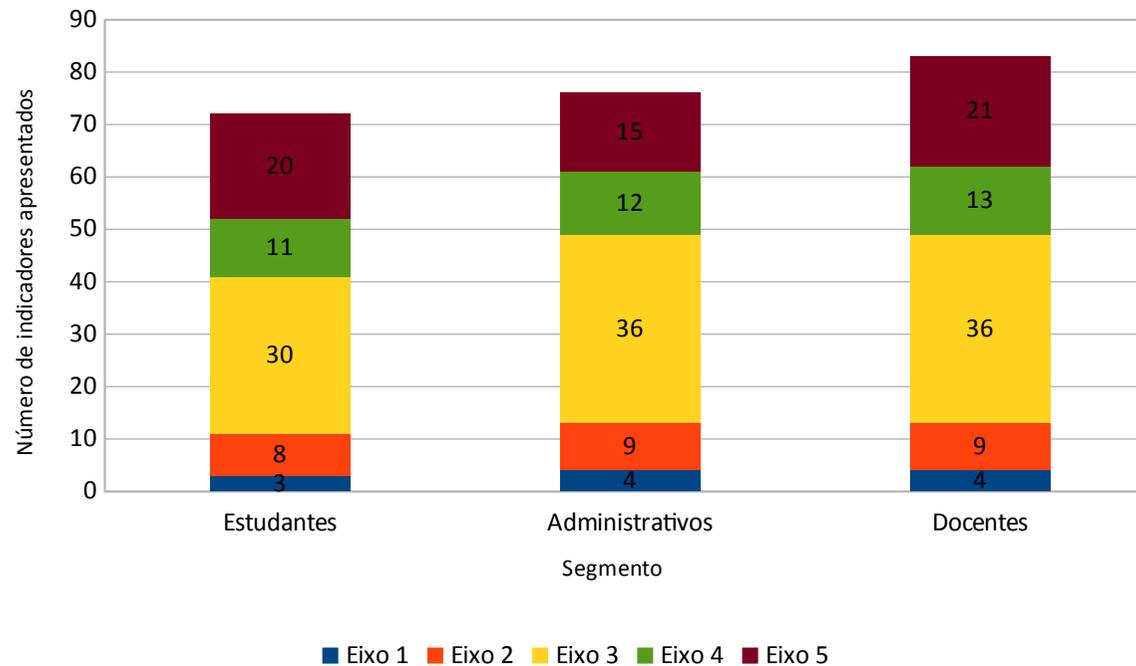


Figura 4: Número de indicadores apresentados aos segmentos.

Com o apoio da Diretoria de Tecnologia da Informação da Reitoria do Ifes, para a realização do processo da Autoavaliação Institucional, fez a disponibilização dos Instrumentos *on-line* na página do Ifes para facilitar o acesso e a participação de toda a comunidade acadêmico administrativa, quando a DTI por meio do sistema garante o anonimato (da não identificação) do participante e os dos dados coletados da Autoavaliação Institucional. Após o participante conseguir acesso, o sistema exibe os questionários, identificando o tipo de usuário se aluno ou servidor e exibindo o questionário adequado ao seu perfil do segmento Discente (aluno.) ou segmento servidores (docente e técnico administrativo).

Após o término da aplicação da Autoavaliação Institucional de 2020, a Diretoria de Tecnologia da Informação da Reitoria (DTI), apresentou os dados do Resultado da Autoavaliação Institucional de 2020, ao disponibilizar o acesso aos dados, para fins da análise desse resultado com base nas orientações e acordos nas reuniões ordinárias da CPA de 2020. Para a análise dos dados do resultado da Autoavaliação Institucional do Ifes de 2020, os Indicadores que obtiverem a média das notas até 2,6 seriam consideradas Fragilidades; Até 3,4 seriam o ponto Neutro, acima de 3,4 seriam considerados Potencialidades, excluindo os itens Não Sei e NÃO SE APLICA, será considerado como INSATISFATÓRIO (Conceito1).

A tabulação dos dados levou em consideração o percentual de respostas de cada segmento, que foi quantificado e exposto em formato de gráficos do tipo barras e tabelas com os números absolutos.

Os participantes ao iniciarem a autoavaliação institucional, foram instruídos a considerar as seguintes orientações:

1. Atribuir conceitos de 1 a 5, em ordem crescente de excelência, a cada um dos indicadores de cada um dos cinco eixos, conforme Figura 7;
2. Considerar os critérios de análise dos respectivos indicadores dos eixos e a atribuição dos conceitos. Cada indicador apresenta, predominantemente, um objeto de análise. Um conjunto de indicadores permitiu a análise do eixo em questão. Com a opção de registrar a Observação com relação aos Indicadores de cada EIXO, com o objetivo de permitir a análise das considerações registradas em: Observação, daquelas considerações mais repetidas. A CPA considera o registro das Observações, como a parte mais rica da Autoavaliação Institucional e que é o momento de não perder essa oportunidade da realidade registrada pelos participantes desse processo avaliativo e assim favorecendo a cultura da autoavaliação.

Quadro 4: CONCEITOS DOS INDICADORES.

CONCEITO	LEGENDA
1	INSATISFATÓRIO

2	PARCIALMENTE SATISFATÓRIO
3	SATISFATÓRIO
4	BOM
5	MUITO BOM

Fonte: NOTA TÉCNICA Nº16/2017/CGACGIES/DAES do Inep/MEC)

4 ANÁLISE DOS DADOS DOS QUESTIONÁRIOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2020 EM COMPARAÇÃO COM OS RESULTADOS DOS ANOS DE 2018 E 2019

Abaixo, segue a síntese da análise dos eixos de 1 a 5 com base nas fragilidades e potencialidades registradas, conforme registrado no painel do resultado da autoavaliação institucional fornecido pela DTI da reitoria do Ifes. Além disso, também se encontram expressas algumas observações realizadas por participante (por segmento) que trazem contribuições qualitativas à análise e/ou representam apontamentos semelhantes e que foram realizados com frequência.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - Considerando o espaço físico, o mobiliário, a climatização, a conservação e os equipamentos de informática disponíveis, a infraestrutura física e tecnológica destinada as atividades da comissão setorial de avaliação é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE (2.00)	NEUTRO (2.90)
2019	-	POTENCIALIDADE (3.67)	POTENCIALIDADE (3.69)
2020	-	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

2 - Considerando (i) os objetivos de captar as demandas da comunidade acadêmica e contribuir com a melhoria da qualidade da educação; (ii) a quantidade de indicadores (questões) e (iii) a abrangência de assuntos, o instrumento de avaliação institucional (este questionário) é :

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.72)	FRAGILIDADE (2.38)	NEUTRO (3.00)
2019	POTENCIALIDADE (3.88)	NEUTRO (3.22)	POTENCIALIDADE (3.67)

2020	POTENCIALIDADE (3.46)	POTENCIALIDADE (3.77)	POTENCIALIDADE (3.78)
------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

3 - Os resultados da autoavaliação institucional são divulgados de forma:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.96)	NEUTRO (2.75)	NEUTRO (2.79)
2019	NEUTRO (2.96)	NEUTRO (3.39)	POTENCIALIDADE (3.94)
2020	POTENCIALIDADE (3.56)	NEUTRO (3.2)	POTENCIALIDADE (4,13)

4 - As ações implementadas, decorrentes do processo de autoavaliação, são divulgadas de forma:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.01)	NEUTRO (2.90)	NEUTRO (2.79)
2019	POTENCIALIDADE (3.43)	NEUTRO (3.29)	POTENCIALIDADE (3.67)
2020	POTENCIALIDADE (3.45)	NEUTRO (3.33)	POTENCIALIDADE (3.88)

Neste **EIXO** não foi feita a avaliação do **indicador 1** pelos Docentes e TAEs em função do pouco contato com a estrutura física do campus, face o desenvolvimento das atividades terem sido executadas de modo remoto, em função da Pandemia provocada pela COVID-19.

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

1 - Considerando a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e os princípios de justiça social, a implementação da responsabilidade social nas ações do ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.75)	NEUTRO (3.17)	NEUTRO (2.80)
2019	POTENCIALIDADE (3.48)	POTENCIALIDADE (3.53)	NEUTRO (3.24)
2020	POTENCIALIDADE (3.89)	POTENCIALIDADE (4.29)	POTENCIALIDADE (3.78)

2 - O atendimento de sua unidade à missão do ifes, expressa como a "promoção da educação profissional pública de excelência, integrando ensino, pesquisa e extensão, para a construção de uma sociedade democrática, justa e sustentável", é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.76)	NEUTRO (2.71)	NEUTRO (3.07)
2019	POTENCIALIDADE (3.47)	POTENCIALIDADE (3.43)	NEUTRO (2.89)
2020	POTENCIALIDADE (4.03)	POTENCIALIDADE (3.79)	NEUTRO (3.3)

3 - Considerando a frequência, quantidade e qualidade das atividades e as oportunidades de participação, o desenvolvimento de atividades artísticas e culturais na unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
------------	------------------	-----------------	------------

2018	POTENCIALIDADE (3.46)	FRAGILIDADE (2.50)	NEUTRO (2.73)
2019	POTENCIALIDADE (3.53)	POTENCIALIDADE (3.45)	NEUTRO (3.26)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

4 - Considerando a infraestrutura necessária, o apoio institucional para o desenvolvimento de atividades artísticas e culturais na unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE (1.93)	FRAGILIDADE (2.36)
2019	-	POTENCIALIDADE (3.65)	FRAGILIDADE (2.58)
2020	-	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

5 - Considerando o respeito à natureza e a busca pelo equilíbrio ambiental nas práticas permanentes no cotidiano da vida acadêmica, o desenvolvimento sustentável é um tema tratado de forma:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.58)	FRAGILIDADE (2.57)	FRAGILIDADE (2.47)
2019	NEUTRO (3.33)	NEUTRO (3.33)	FRAGILIDADE (2.47)
2020	POTENCIALIDADE (3.76)	POTENCIALIDADE (3.69)	NEUTRO (2.89)

6 - Considerando quantidade, qualidade e frequência, as ações extracurriculares relacionados à educação ambiental na unidade são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.99)	FRAGILIDADE (2.50)	FRAGILIDADE (2.50)
2019	NEUTRO (2.97)	NEUTRO (2.88)	FRAGILIDADE (2.13)

2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO
------	--------------	--------------	--------------

7 – Considerando as práticas institucionais e políticas relacionadas, a inclusão de pessoas com deficiência e transtorno de neurodesenvolvimento no ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.72)	NEUTRO (2.71)	NEUTRO (2.80)
2019	POTENCIALIDADE (3.71)	NEUTRO (3.35)	NEUTRO (2.94)
2020	POTENCIALIDADE (3.94)	POTENCIALIDADE (4.38)	POTENCIALIDADE (3.8)

8 - Considerando as práticas institucionais e políticas relacionadas, a promoção da igualdade de gênero, etnia e classe social no ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.85)	NEUTRO (3.21)	NEUTRO (3.00)
2019	POTENCIALIDADE (3.67)	NEUTRO (3.38)	NEUTRO (3.00)
2020	POTENCIALIDADE (4.01)	POTENCIALIDADE (4.21)	POTENCIALIDADE (3.44)

9 - Os programas, projetos, cursos e eventos implantados na unidade apoiam o desenvolvimento econômico local e regional de forma:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.36)	NEUTRO (3.00)	FRAGILIDADE (2.47)
2019	POTENCIALIDADE (3.43)	NEUTRO (3.35)	NEUTRO (2.68)
2020	POTENCIALIDADE (3.57)	POTENCIALIDADE (3.64)	NEUTRO (3.1)

Neste **EIXO** não foi feita a avaliação dos **indicadores 3, 4 e 6** pelos segmentos correspondentes, em função do pouco contato com a estrutura física do campus, face o desenvolvimento das atividades terem sido executadas de modo remoto, em função da Pandemia provocada pela COVID-19.

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

1 - Considerando a divulgação dos princípios éticos da pesquisa no meio acadêmico-administrativo, a atuação do comitê de ética em pesquisa (CEP) do ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.34)	NEUTRO (3.10)	FRAGILIDADE (2.54)
2019	POTENCIALIDADE (3.41)	NEUTRO (3.27)	FRAGILIDADE (2.25)
2020	POTENCIALIDADE (3.72)	POTENCIALIDADE (3.64)	POTENCIALIDADE (4)

2 - Considerando a divulgação dos princípios éticos na pesquisa com animais, a atuação do Comitê de Ética em Uso de Animais (CEUA) do Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.86)	NEUTRO (3.29)	NEUTRO (2,67)
2019	NEUTRO (3.11)	NEUTRO (3.33)	FRAGILIDADE (2.38)
2020	NEUTRO	NEUTRO	POTENCIALIDADE

	(3.28)	(3.33)	(3.75)
--	--------	--------	--------

3 - Considerando o estímulo institucional, o apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras no ensino é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.42)	NEUTRO (2.93)	NEUTRO (2.77)
2019	NEUTRO (3.09)	NEUTRO (3.30)	NEUTRO (3.00)
2020	POTENCIALIDADE (3.49)	POTENCIALIDADE (3.79)	POTENCIALIDADE (3.5)

4 - Considerando o estímulo institucional, o apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras na pesquisa é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.42)	NEUTRO (2.64)	NEUTRO (2.71)
2019	NEUTRO (3.18)	NEUTRO (2.78)	NEUTRO (2.88)
2020	POTENCIALIDADE (3.41)	POTENCIALIDADE (3.43)	NEUTRO (2.78)

5 - Considerando o estímulo institucional, o apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras na extensão é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.44)	NEUTRO (2.86)	NEUTRO (2.77)
2019	NEUTRO (3.08)	NEUTRO (2.61)	NEUTRO (2.79)
2020	POTENCIALIDADE (3.43)	POTENCIALIDADE (3.67)	NEUTRO (3.33)

6 - Considerando o estímulo institucional, o apoio do Ifes ao desenvolvimento de negócios inovadores é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.59)	NEUTRO (3.00)	FRAGILIDADE (2.57)
2019	NEUTRO (3.19)	NEUTRO (3.33)	FRAGILIDADE (2.57)
2020	POTENCIALIDADE (3.49)	POTENCIALIDADE (3.5)	NEUTRO (2.88)

7 - Considerando o estímulo institucional, o apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras nas atividades no ambiente de trabalho é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (2.67)	FRAGILIDADE (2.00)
2019	-	NEUTRO (2.83)	FRAGILIDADE (2.41)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.71)	NEUTRO (2.89)

8 - Considerando o respeito as especificidades de cada campus e a diversidade de ofertas, próprias às concepções dos Institutos Federais, as diretrizes comuns para a área de ensino do Ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (2.92)	NEUTRO (2.71)
2019	-	POTENCIALIDADE (3.43)	NEUTRO (3.40)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.86)	POTENCIALIDADE (3.78)

9 - Considerando que o objetivo maior de todas as atividades de ensino é a aprendizagem, o compromisso dos professores em sua unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.69)	NEUTRO (3.21)	NEUTRO (2.62)
2019	POTENCIALIDADE (3.83)	POTENCIALIDADE (3.95)	NEUTRO (2.94)
2020	POTENCIALIDADE (3.88)	POTENCIALIDADE (4.43)	POTENCIALIDADE (3.67)

10 - Com o intuito de assegurar a permanência e o sucesso dos estudantes nos cursos, os processos de ensino no Ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.36)	NEUTRO (3.29)	FRAGILIDADE (2.47)
2019	POTENCIALIDADE (3.41)	POTENCIALIDADE (3.86)	NEUTRO (3.39)
2020	POTENCIALIDADE (3.93)	POTENCIALIDADE (3.86)	POTENCIALIDADE (4.11)

11 - Considerando a formação humana e seus princípios, a saber: educação para as relações étnico-raciais; educação para diversidade sexual e de gênero; orientação sexual; contra a discriminação e o preconceito social com as pessoas portadoras de deficiência ou classe econômica diferente, os processos de ensino no Ifes, são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.82)	NEUTRO (3.36)	NEUTRO (2.93)
2019	POTENCIALIDADE (3.54)	POTENCIALIDADE (3.65)	NEUTRO (3.07)
2020	POTENCIALIDADE (3.96)	POTENCIALIDADE (4.14)	POTENCIALIDADE (4)

12 - O processo de ensino-aprendizagem desenvolvido no Ifes está baseado no diálogo de forma:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.44)	NEUTRO (3.21)	NEUTRO (2.91)
2019	POTENCIALIDADE (3.48)	POTENCIALIDADE (3.95)	POTENCIALIDADE (3.56)
2020	POTENCIALIDADE (3.77)	POTENCIALIDADE (4.21)	NEUTRO (3.4)

13 - Os processos educativos no Ifes, enquanto trabalho de humanização e de formação de cidadãos capazes de atuar e transformar a sociedade, é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.60)	POTENCIALIDADE (3.50)	NEUTRO (3.08)
2019	POTENCIALIDADE (3.64)	POTENCIALIDADE (4.00)	NEUTRO (3.15)
2020	POTENCIALIDADE (3.84)	POTENCIALIDADE (4.07)	POTENCIALIDADE (3.67)

14 - A incorporação de valores ético-políticos e conteúdos histórico-científicos na formação profissional, em oposição a simples formação para o mercado de trabalho no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.60)	NEUTRO (3.14)	NEUTRO (3.00)
2019	POTENCIALIDADE (3.51)	POTENCIALIDADE (3.67)	POTENCIALIDADE (3.53)
2020	POTENCIALIDADE (3.69)	POTENCIALIDADE (4)	POTENCIALIDADE (3.78)

15 - A integração de conhecimentos gerais e específicos, básicos e profissionais e teóricos e práticos nos currículos e práticas pedagógicas dos cursos do Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.69)	NEUTRO (2.93)	NEUTRO (2.75)
2019	POTENCIALIDADE (3.53)	NEUTRO (3.32)	NEUTRO (3.31)
2020	POTENCIALIDADE (3.84)	POTENCIALIDADE (3.64)	POTENCIALIDADE (3.75)

16 - A articulação das atividades de ensino com a extensão e a pesquisa, no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.38)	NEUTRO (2.77)	FRAGILIDADE (2.54)
2019	NEUTRO (3.15)	FRAGILIDADE (2.53)	FRAGILIDADE (2.47)
2020	POTENCIALIDADE (3.51)	NEUTRO (3)	NEUTRO (3.25)

17 - Considerando quantidade e qualidade, os momentos de planejamento coletivo, no cotidiano das atividades pedagógicas, são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE (2.29)	NEUTRO (2.64)
2019	-	NEUTRO (2.75)	NEUTRO (2.62)
2020	-	NEUTRO (2,8)	NEUTRO (3)

18 - Considerando como objetivo a superação das desigualdades e da exclusão social existentes, as ações de extensão na unidade são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.48)	NEUTRO (3.08)	FRAGILIDADE (2.38)
2019	NEUTRO (3.25)	NEUTRO (2.87)	FRAGILIDADE (2.53)
2020	POTENCIALIDADE (3.65)	POTENCIALIDADE (3.83)	NEUTRO (3.13)

19 - Considerando a organização e a participação institucional em eventos, bem como a produção, publicação e/ou veiculação de trabalhos, a divulgação das ações de extensão é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.34)	NEUTRO (2.67)	FRAGILIDADE (2.42)
2019	NEUTRO (3.13)	NEUTRO (2.80)	FRAGILIDADE (2.12)
2020	POTENCIALIDADE (3.6)	POTENCIALIDADE (3.93)	NEUTRO (3.14)

20 - O incentivo ao protagonismo estudantil nas ações educacionais relacionadas com o (i) empreendedorismo, (ii) o associativismo e (iii) o cooperativismo que apoiam a criação e a consolidação de empreendimentos estudantis (como empresas juniores, empresas simuladas e laboratórios de empreendedorismo) e de núcleos de incubação de empreendimentos tecnológicos industriais, sociais e da economia criativa, no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
------------	------------------	-----------------	------------

2018	POTENCIALIDADE (3.66)	-	-
2019	POTENCIALIDADE (3.44)	-	-
2020	POTENCIALIDADE (3.88)	-	-

21 - Considerando as contribuições técnico-científicas e a colaboração na construção e difusão dos valores da cidadania, visando o fortalecimento da educação básica, a atuação das ações de extensão do Ifes no sistema de ensino público é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.49)	NEUTRO (3.33)	NEUTRO (2.86)
2019	NEUTRO (3.25)	NEUTRO (3.31)	NEUTRO (2.87)
2020	POTENCIALIDADE (3.65)	POTENCIALIDADE (4)	NEUTRO (3.11)

22 - As ações referentes a gestão da propriedade intelectual, aos serviços tecnológicos, a incubação de projetos empreendedores inovadores e as ações educacionais, no âmbito da disseminação e consolidação da Cultura de Inovação, por meio de programas e projetos de extensão no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (2.91)	NEUTRO (3.08)
2019	-	NEUTRO (2.93)	NEUTRO (2.62)
2020	-	NEUTRO (3.4)	POTENCIALIDADE (3.63)

23 - Considerando as ações educacionais relacionadas com o (i) empreendedorismo, (ii) o associativismo e (iii) o cooperativismo que

apoiam a criação e a consolidação de empreendimentos estudantis (como empresas juniores, empresas simuladas e laboratórios de empreendedorismo) e de núcleos de incubação de empreendimentos tecnológicos industriais, sociais e da economia criativa, a disseminação da cultura empreendedora com foco no desenvolvimento socioeconômico local e regional, no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.77)	NEUTRO (3.00)	NEUTRO (2.85)
2019	NEUTRO 3.32	POTENCIALIDADE (3.44)	FRAGILIDADE (2.44)
2020	POTENCIALIDADE (3.82)	POTENCIALIDADE (3.57)	NEUTRO (3.33)

24 - Considerando a (i) inclusão social e cidadã aliada à geração de emprego e renda; e/ou (ii) a requalificação profissional básica e técnica de trabalhadores; e/ou (iii) o ingresso no Ifes de jovens e adultos trabalhadores e de integrantes de grupos sociais em situação de vulnerabilidade, a quantidade de cursos de Extensão abertos a comunidade ou demandados por entidades públicas ou privadas no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.28)	NEUTRO (2.85)	FRAGILIDADE (2.43)
2019	NEUTRO (3.32)	NEUTRO (3.06)	NEUTRO (2.77)
2020	POTENCIALIDADE (3.63)	POTENCIALIDADE (3.45)	NEUTRO (2.78)

25 - Considerando o aproveitamento de carga horária para a integralização curricular, as atividades de extensão contidas nos currículos dos cursos do Ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.10)	FRAGILIDADE (2.43)	FRAGILIDADE (1.78)

2019	NEUTRO (3.24)	FRAGILIDADE (2.53)	NEUTRO (2.67)
2020	POTENCIALIDADE (3.71)	NEUTRO (3.23)	POTENCIALIDADE (3.43)

26 - O acompanhamento dos estágios supervisionados, por meio de professores orientadores é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.41)	POTENCIALIDADE (3.57)	FRAGILIDADE (2.33)
2019	NEUTRO (3.19)	NEUTRO (3.40)	NEUTRO (2.82)
2020	NEUTRO (3.36)	POTENCIALIDADE (3.83)	NEUTRO (3.17)

27 - O acompanhamento dos estágios supervisionados, por meio do setor responsável é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.42)	POTENCIALIDADE (4.00)	NEUTRO (2.91)
2019	NEUTRO (3.29)	NEUTRO (3.30)	POTENCIALIDADE (3.57)
2020	NEUTRO (3.06)	POTENCIALIDADE (4.14)	POTENCIALIDADE (3.63)

28 - Considerando a quantidade de visitas, qualidade dos locais e a contribuição que essas visitas levam a formação profissional, as visitas técnicas organizadas pelo Ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.86)	NEUTRO (2.93)	FRAGILIDADE (2.36)

2019	FRAGILIDADE (2.31)	NEUTRO (2.88)	NEUTRO (2.93)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

29 – Considerando forma e alcance, a divulgação das oportunidades de bolsas de extensão é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.86)	FRAGILIDADE (2.20)	FRAGILIDADE (2.00)
2019	NEUTRO (2.89)	NEUTRO (3.00)	FRAGILIDADE (2.46)
2020	NEUTRO (3.13)	NEUTRO (2.73)	NEUTRO (3.13)

30 - Considerando forma e alcance, a divulgação das oportunidades de acesso aos programas de iniciação científica é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.10)	FRAGILIDADE (2.54)	FRAGILIDADE (2.27)
2019	NEUTRO (3.12)	NEUTRO (3.05)	NEUTRO (2.87)
2020	POTENCIALIDADE (3.55)	POTENCIALIDADE (3.54)	NEUTRO (2.8)

31 - O fomento do Ifes à formação e o fortalecimento de grupos e núcleos de pesquisa visando a estabelecer os elos entre pesquisadores, alunos, publicações, pós-graduação e inovação, é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE (2.23)	NEUTRO (3.18)
2019	-	NEUTRO	NEUTRO

		(2.94)	(2.87)
	-	NEUTRO (3)	POTENCIALIDADE (3.43)

32 - O fomento e o apoio do Ifes à criação de novos cursos de pós-graduação, mestrados e doutorados, articulados com os eixos tecnológicos de cada unidade, é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.28)	NEUTRO (2.82)	NEUTRO (2.92)
2019	NEUTRO (3.21)	NEUTRO (3.23)	FRAGILIDADE (2.57)
2020	POTENCIALIDADE (3.52)	NEUTRO (3.18)	FRAGILIDADE (2.57)

33 - Considerando a verticalização e o atendimento às vocações regionais, à sociedade e ao setor produtivo, o fomento e o apoio do Ifes aos cursos de pós-graduação (lato e stricto sensu) é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.25)	NEUTRO (2.69)	NEUTRO (3.00)
2019	NEUTRO (3.38)	NEUTRO (3.20)	FRAGILIDADE (2.57)
2020	POTENCIALIDADE (3.5)	NEUTRO (3.38)	NEUTRO (3.29)

34 - Considerando a carga horária necessária para o desenvolvimento das atividades, o apoio do Ifes para as atividades de pesquisa é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE	FRAGILIDADE

		(2.21)	(2.50)
2019	-	NEUTRO (2.65)	NEUTRO (3.36)
2020	-	NEUTRO (2.85)	NEUTRO (3)

35 - Considerando os laboratórios implantados, o apoio do Ifes para as atividades de pesquisa é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.04)	FRAGILIDADE (2.18)	FRAGILIDADE (2.42)
2019	NEUTRO (3.31)	NEUTRO (2.63)	FRAGILIDADE (2.50)
2020	POTENCIALIDADE (3.46)	NEUTRO (3.17)	NEUTRO (3.1)

36 - Considerando o apoio para a produção e a difusão do conhecimento científico, as políticas de pesquisa no âmbito do Ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE (2.50)	NEUTRO (2.67)
2019	-	NEUTRO (3.05)	NEUTRO (2.87)
2020	-	NEUTRO (3.15)	POTENCIALIDADE (3.44)

37 - Considerando a participação e a organização institucional em eventos, bem como a publicação e/ou veiculação de trabalhos, a di-

vulgarização do conhecimento científico do Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.12)	NEUTRO (2.92)	FRAGILIDADE (2.57)
2019	NEUTRO (3.24)	NEUTRO (2.89)	NEUTRO (3.07)
	POTENCIALIDADE (3.65)	NEUTRO (3.29)	POTENCIALIDADE (3.5)

Neste **EIXO** não foi feita a avaliação do **indicador 28** pelos segmentos correspondentes, em função do pouco contato com a estrutura física do campus, face o desenvolvimento das atividades terem sido executadas de modo remoto, em função da Pandemia provocada pela COVID-19.

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

1 - Considerando as oportunidades de mobilidade acadêmica, as ações de internacionalização no ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.14)	NEUTRO (2.91)	FRAGILIDADE (2.25)
2019	NEUTRO (2.77)	FRAGILIDADE (2.33)	NEUTRO (2.78)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

2 - Considerando a quantidade e sua divulgação, as oportunidades de intercâmbio oferecidas pelas parcerias institucionais são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	FRAGILIDADE (2.57)	NEUTRO (2.91)	FRAGILIDADE (1.64)
2019	FRAGILIDADE (2.47)	FRAGILIDADE (2.07)	FRAGILIDADE (2.45)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

3 - Considerando a cooperação desenvolvida entre professores e alunos e o estímulo a docência, as políticas de monitoria implantadas em sua unidades são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.95)	FRAGILIDADE (2.08)	FRAGILIDADE (1.78)
2019	POTENCIALIDADE (3.52)	POTENCIALIDADE (3.83)	NEUTRO (2.87)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

4 - Considerando a contribuição para a melhoria do ensino, as políticas de monitoria implementadas em sua unidade são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.12)	-	-
2019	POTENCIALIDADE (3.58)	-	-
2020	NÃO AVALIADO	-	-

5 - Considerando o apoio institucional, o cumprimento da jornada de trabalho, e a adequação às necessidades de atuação profissional,

as políticas de formação continuada e capacitação de servidores do ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE (1.86)	FRAGILIDADE (2.00)
2019	-	NEUTRO (2.74)	FRAGILIDADE (2.37)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.5)	FRAGILIDADE (2.44)

6 – Considerando as oportunidades de cursos existentes na instituição, as políticas de formação e capacitação de servidores do ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE (2.00)	FRAGILIDADE (2.07)
2019	-	NEUTRO (2.67)	FRAGILIDADE (2.21)
	-	POTENCIALIDADE (3.43)	FRAGILIDADE (2.4)

7 - Considerando sua finalidade e adequação a legislação, os instrumentos de avaliação para fins de progressão/promoção são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (2.69)	FRAGILIDADE (2.60)
2019	-	NEUTRO (3.19)	NEUTRO (2.94)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.85)	NEUTRO (3.2)

8 - Considerando sua finalidade e adequação a legislação, os instrumentos de avaliação de estágio probatório são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (2.62)	FRAGILIDADE (2.36)
2019	-	NEUTRO (2.63)	NEUTRO (2.88)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.58)	NEUTRO (3.2)

9 - Considerando os temas relacionados aos auxílios financeiros, os serviços prestados pelo setor de assistência estudantil são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.79)	-	-
2019	POTENCIALIDADE (3.56)	-	-
2020	POTENCIALIDADE (4.22)	-	-

10 - Considerando o apoio psicossocial para a permanência e o êxito do aluno nos cursos, os serviços prestados pelo setor de assistência estudantil são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.32)	-	-
2019	NEUTRO (3.35)	-	-
2020	POTENCIALIDADE (3.59)	-	-

11 - Considerando horários de funcionamento e resolutividade de problemas encaminhados ao setor, os serviços prestados pelo registro acadêmico (CRA) são:

ano	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.41)	-	-
2019	POTENCIALIDADE (3.41)	-	-
2020	POTENCIALIDADE (3.82)	POTENCIALIDADE (4.5)	POTENCIALIDADE (4.7)

12 - Considerando a orientação pedagógica e o apoio aos docentes, os serviços prestados pelo setor pedagógico são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (3.07)	-
2019	-	POTENCIALIDADE (3.68)	-
2020	-	POTENCIALIDADE (4.21)	-

13 - Considerando a orientação pedagógica e o apoio a pais e alunos, os serviços prestados pelo setor pedagógico são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.55)	-	-
2019	POTENCIALIDADE (3.47)	-	-

2020	POTENCIALIDADE (3.73)	-	-
------	--------------------------	---	---

14 - Considerando a disponibilidade de tempo, a infraestrutura disponível e a atenção dispensada, o atendimento do professor às dúvidas dos alunos, fora dos horários de aulas, é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.45)	NEUTRO (2.79)	FRAGILIDADE (2.29)
2019	POTENCIALIDADE (3.77)	POTENCIALIDADE (4.14)	FRAGILIDADE (2.58)
2020	POTENCIALIDADE (3.67)	POTENCIALIDADE (4)	NÃO AVALIADO

15 - Considerando a divulgação das ações, a atuação do núcleo de estudos afro-brasileiros e indígenas (NEABI) em sua unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.40)	FRAGILIDADE (2.11)	FRAGILIDADE (2.38)
2019	NEUTRO (3.14)	NEUTRO (2.67)	FRAGILIDADE (2.50)
2020	NEUTRO (3.14)	NEUTRO (3.36)	FRAGILIDADE (2.4)

16 - Considerando a divulgação das ações, a atuação do núcleo de acessibilidade às pessoas com necessidades educacionais específicas (NAPNE) em sua unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.78)	POTENCIALIDADE (3.43)	FRAGILIDADE (2.57)
2019	POTENCIALIDADE (3.74)	POTENCIALIDADE (3.62)	NEUTRO (3.13)
2020	POTENCIALIDADE (4.9)	POTENCIALIDADE (4.57)	NEUTRO (3.1)

17 - Considerando a política de capacitação e formação continuada para os docentes e tutores atuantes na EAD, avalia-se:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE (1.75)	NEUTRO (2.70)
2019	-	NEUTRO (2.73)	FRAGILIDADE (2.55)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.69)	POTENCIALIDADE (3.5)

Neste **EIXO** não foi feita a avaliação dos **indicadores 1, 2, 3, 4 e 14** pelos segmentos correspondentes, em função do pouco contato com a estrutura física do campus, face o desenvolvimento das atividades terem sido executadas de modo remoto, em função da Pandemia provocada pela COVID-19.

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

1 - Considerando o tipo de atendimento prestado, específico de cada setor, as instalações dos setores administrativos/pedagógicos são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.68)	NEUTRO (3.23)	NEUTRO (3.20)
2019	POTENCIALIDADE (3.68)	POTENCIALIDADE (4.00)	POTENCIALIDADE (4.10)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

2 – Considerando a utilização com segurança e autonomia, total ou assistida, dos espaços, mobiliários e equipamentos, a acessibilidade arquitetônica para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida na biblioteca de sua unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.53)	NEUTRO (2.77)	FRAGILIDADE (2.33)
2019	POTENCIALIDADE (3.57)	POTENCIALIDADE (3.79)	NEUTRO (3.11)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

3 - Considerando a utilização com segurança e autonomia, total ou assistida, dos espaços, mobiliários e equipamentos, e das edificações, a acessibilidade arquitetônica para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida em sua unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.51)	NEUTRO (2.79)	NEUTRO (2.80)
2019	POTENCIALIDADE (3.45)	POTENCIALIDADE (3.88)	POTENCIALIDADE (3.63)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

4 - Considerando o espaço físico e os equipamentos disponíveis, a infraestrutura utilizada pelo núcleo de estudos afro-brasileiros e indígenas (NEABI) em sua unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.02)	FRAGILIDADE (2.00)	FRAGILIDADE (2.50)
2019	NEUTRO (3.02)	FRAGILIDADE (2.50)	FRAGILIDADE (2.50)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

5 - Considerando o espaço físico e os equipamentos disponíveis, a infraestrutura utilizada pelo núcleo de arte e cultura (NAC) em sua unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.95)	FRAGILIDADE (1.50)	FRAGILIDADE (2.33)
2019	NEUTRO (3.24)	NEUTRO (3.08)	FRAGILIDADE (2.00)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

6 - Considerando o espaço físico, os equipamentos, a infraestrutura utilizada pelo núcleo de acessibilidade às pessoas com necessidades educacionais específicas (NAPNE) em sua unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.22)	NEUTRO (3.07)	FRAGILIDADE (2.53)
2019	POTENCIALIDADE (3.51)	POTENCIALIDADE (3.58)	NEUTRO (3.21)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

7 - Considerando a qualidade da iluminação, limpeza, climatização, mobiliário, acesso aos equipamentos de informática ou a rede sem fio, as instalações administrativas são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.55)	NEUTRO (2.77)	NEUTRO (2.73)
2019	POTENCIALIDADE (3.58)	POTENCIALIDADE (4.24)	POTENCIALIDADE (3.74)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

8 - Considerando a qualidade da iluminação, climatização, limpeza, organização, mobiliário e espaço disponível para as atividades, as salas de aula são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.56)	POTENCIALIDADE (3.43)	NEUTRO (2.73)
2019	POTENCIALIDADE (3.49)	POTENCIALIDADE (4.23)	POTENCIALIDADE (3.89)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

9 - Considerando a qualidade da iluminação, climatização, limpeza, sonorização, isolamento acústico, agenda de uso e espaço disponível para as atividades, os(s) auditório(s) são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.52)	NEUTRO (3.00)	NEUTRO (2.87)
2019	POTENCIALIDADE (3.47)	POTENCIALIDADE (3.90)	POTENCIALIDADE (3.57)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

10 - Considerando a qualidade da iluminação, limpeza, climatização, mobiliário, acesso aos equipamentos de informática ou a rede sem fio, a(s) sala(s) de professor(es) é (são):

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE (2.21)	-
2019	-	POTENCIALIDADE (3.84)	-
2020	-	NÃO AVALIADO	-

11 - Considerando espaço, limpeza, climatização, conservação, equipamentos, quantidade de mesas e cadeiras, os espaços de alimentação da unidade são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.46)	NEUTRO (2.93)	NEUTRO (2.73)
2019	POTENCIALIDADE (3.46)	POTENCIALIDADE (3.71)	POTENCIALIDADE (4.05)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

12 - Considerando o espaço individualizado de trabalho (mesa), a qualidade de iluminação, limpeza, climatização, mobiliário, acesso a equipamentos de informática ou a rede sem fio, os gabinetes de trabalho dos professores são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.63)	FRAGILIDADE (2.00)	-
2019	POTENCIALIDADE	POTENCIALIDADE	-

	(3.64)	(3.70)	
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	-

13 - Considerando espaço, limpeza, conservação, opções de lazer e distração, os espaços de convivência da unidade são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.04)	FRAGILIDADE (1.67)	FRAGILIDADE (1.62)
2019	NEUTRO (3.08)	NEUTRO (3.36)	NEUTRO (3.21)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

14 - Considerando atualização e atendimento às necessidades de referências bibliográficas por parte de servidores e alunos, o acervo da biblioteca é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.24)	FRAGILIDADE (2.00)	FRAGILIDADE (2.14)
2019	NEUTRO (3.28)	FRAGILIDADE (2.26)	FRAGILIDADE (2.28)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

15 - Considerando a presença de computadores para pesquisa do acervo, sistema *on line* para reservas, salas de estudo individuais e espaços de estudo coletivo, a estrutura da biblioteca é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.33)	FRAGILIDADE (2.42)	FRAGILIDADE (2.29)
2019	POTENCIALIDADE (3.46)	NEUTRO (3.33)	NEUTRO (2.95)

2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO
------	--------------	--------------	--------------

16 - Considerando quantidade de equipamentos e espaço físico, os laboratórios de ensino são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.13)	FRAGILIDADE (2.33)	-
2019	NEUTRO (3.32)	NEUTRO (2.78)	-
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	-

17 - Considerando a conservação das instalações e a existência de insumos para a higiene, as instalações sanitárias são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.53)	POTENCIALIDADE (3.57)	POTENCIALIDADE (3.80)
2019	NEUTRO (2.87)	POTENCIALIDADE (3.95)	POTENCIALIDADE (4.10)
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO

18 - Considerando atualização de equipamentos, acessibilidade e disponibilidade de insumos, os laboratórios de ensino são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.13)	FRAGILIDADE (2.30)	-
2019	NEUTRO (3.27)	NEUTRO (3.17)	-
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	-

19 - Considerando a disponibilidade e os mecanismos de adaptação, as ferramentas tecnológicas usadas nas atividades de ensino a distância, para cursos presenciais ou a distância são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.06)	NEUTRO (3.13)	FRAGILIDADE (2.00)
2019	NEUTRO (3.11)	NEUTRO (3.05)	NEUTRO (2.92)
2020	NEUTRO (3.09)	POTENCIALIDADE (3.93)	NEUTRO (3.1)

20 – Considerando o apoio técnico, manutenção de equipamentos, normas de segurança e atendimento as práticas didáticas, os laboratórios de ensino são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.15)	FRAGILIDADE (2.00)	-
2019	POTENCIALIDADE (3.46)	POTENCIALIDADE (3.56)	-
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	-

21 - Considerando horas de disponibilidade para atividades extra-classe, quantidade e atualização dos equipamentos, o(s) laboratório(s) de informática são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.13)	FRAGILIDADE (2.46)	-

2019	NEUTRO (3.12)	POTENCIALIDADE (3.43)	-
2020	NÃO AVALIADO	NÃO AVALIADO	-

Neste **EIXO só foi feita** a avaliação do **indicador 19** pelos segmentos correspondentes, em função do pouco contato com a estrutura física do campus, face o desenvolvimento das atividades terem sido executadas de modo remoto, em função da Pandemia provocada pela COVID-19.

A Tabela 1 quantifica os dados da avaliação institucional dos três segmentos:

Tabela 1: *Quantificação dos dados por categoria.*

SEGMENTO	POTENCIALIDADE	NEUTRO	FRAGILIDADE	NÃO AVALIADO	TOTAL
DISCENTE	40	6	00	26	72
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	24	25	04	23	76
DOCENTE	39	16	00	23	83

OBSERVAÇÃO:

No ano de 2020, alguns indicadores não foram avaliados uma vez que os alunos e demais segmentos não tiveram a oportunidade de poder ter contato com alguns serviços prestados pelo campus, em especial aqueles que se relacionavam com a estrutura física, face a PANDEMIA provocada pela COVID-19, e os trabalhos terem sido desenvolvidos em modo remoto.

5 APRESENTAÇÃO DAS OBSERVAÇÕES FEITAS PELOS RESPONDENTES DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Nesta apresentação serão mostrados os itens de acordo com uma categorização de valores, considerando os aspectos relacionados a **ELOGIOS, CRÍTICAS e SUGESTÕES**. Isto facilitará a contextualização da expressão da comunidade acadêmica. Essa apresentação será feita de acordo com cada eixo e por segmentação dos públicos atendidos.

5.1 AVALIAÇÃO DO SEGMENTO DISCENTE

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No indicador 1, relacionado a **quantidade e abrangência das questões**, foram feitas críticas relacionadas a quantidade e a relevância das questões. Necessidade de rever e reduzir a quantidade das mesmas. Para os demais indicadores não foram feitas observações.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Para o indicador referente as **práticas e políticas relacionadas a inclusão de pessoas com deficiência e transtorno de neurodesenvolvimento**, foi indicada a falta de rampas para alunos cadeirantes, pessoas com limitação motora.

Ainda temos um número reduzido de alunos, porém há um trabalho em andamento.

No indicador referente ao **respeito à natureza e o equilíbrio ambiental e o desenvolvimento sustentável**, foi dito que as discussões são feitas ainda de modo insuficiente, porém já há uma preocupação, inclusive com a separação do lixo por meio dos recipientes indicativos para o descarte adequado.

Quanto ao indicador referente à **missão do Ifes na promoção da educação de qualidade**, foi feito um elogio a excelente qualidade do trabalho desenvolvido.

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

No indicador que se refere a **incorporação de valores ético-políticos e conteúdos histórico-científicos na formação profissional** há uma crítica uma endenciosidade por parte de alguns conteúdos trabalhados. Também há uma crítica a indisposição de alguns docentes não quererem trabalhar.

No indicador referente a **integração de conhecimentos gerais e específicos, básicos e profissionais, teóricos e práticos**, há necessidade de webconferências em todas as matérias. Existe uma fala que precisa ser observada:

“Como estudante, sinto uma sobrecarga muito grande das matérias técnicas, que apesar de serem importantes na formação dita profissional, demandam um esforço e tempo muito maior em relação as matérias básicas do ensino médio, que são tão ou até mais importantes e fazem parte tanto da nossa formação acadêmica quanto pessoal.”

No indicador que se refere a **articulação atividades de ensino com a extensão**, elogio ao projeto de ensino de programação nas escolas.

No indicador que se refere ao **estímulo institucional e o apoio do Ifes à adoção de práticas inovadoras no ensino** há necessidade dos docentes incentivarem os alunos a realizarem mais pesquisas, bem como, usar mais elementos tecnológicos para enriquecerem mais as aulas.

No indicador que se refere ao **estímulo institucional e o apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras nos negócios inovadores** há necessidade de incremento no curso de automação industrial. Por outro lado, o que está sendo feito, está de excelente qualidade.

No indicador referente **a permanência e sucesso dos estudantes nos cursos** há uma crítica relacionada a desmotivação provocada pela pandemia, mas também sobre alguns (poucos) professores que não tem empatia com os alunos, seja por passar muitas atividades extensas e/ou cansativas, ou por não entender quando algum aluno está passando por um problema.

No indicador referente **superação das desigualdades e da exclusão social**, o campus Centro-Serrano tem sempre ofertado cursos de extensão, bem como novos cursos na área técnica e de graduação.

Os próprios alunos têm autonomia em criar movimentos de inclusão. Destaque para os grupos nominados COLORIFES, ICACHEOU e FEMINIFES. Porém acho que poderiam ser mais apoiados, incentivados e divulgados. Também destacamos o acesso em libras no AVA como uma dessas ações.

No indicador referente **formação humana e seus princípios, educação para as relações étnico-raciais, para diversidade sexual e de gênero, orientação sexual, contra a discriminação e o preconceito social com as pessoas portadoras de deficiência ou classe econômica diferente**, foram apontadas algumas críticas:

- Pedir aos professores para terem cuidado com as coisas que falam, pois cada aluno pode entender de uma forma e acabar se machucando com as palavras, ou seja, que eles pensem antes de dar algum exemplo.
- Talvez pudessem existir mais conteúdo sobre tais assuntos durante algumas aulas ou eventos sobre.
- Há vários professores que incentivam a valorização desses conceitos, além de existirem vários blocos formados para melhor integração desses indivíduos no ambiente escolar.
- Existe um estímulo bom sobre esses temas mas eles poderiam ser abordados com mais frequência.

No que se refere a **participação e a organização institucional em eventos, bem como a publicação e/ou veiculação de trabalhos, a divulgação do conhecimento científico**, foi feita a sugestão para o Ifes realizar alguns eventos online com participação de outras unidades

federais como UFES, outros Ifs... Como uma forma de acréscimo de conhecimento.

No indicador referente a **verticalização e o atendimento às vocações regionais, à sociedade e ao setor produtivo, o fomento e o apoio do Ifes aos cursos de pós-graduação (lato e stricto sensu)** foi feita uma sugestão para ter um modelo de educação continuada, tipo para aqueles que iniciaram o técnico em administração seria interessante ter a opção de curso de bacharelado na mesma área (pois tem uma pós/especialização voltada para administração, mas não tem uma graduação); assim como uma especialização ou mestrado para a área de automação, principalmente o mestrado, pois no município de Santa Maria de Jetibá não há nenhuma instituição que ofereça essa opção, ainda mais que já vão se formar as primeiras turmas em Engenharia de Controle e Automação.

Nos indicadores que tratam sobre o **empreendedorismo, associativismo e cooperativismo, criação e consolidação de empreendimentos estudantis, bem como incentivo ao protagonismo estudantil nessas áreas**, foi destacado que o amparo dos professores junto da infraestrutura que o campus oferece é muito bom. Porém poderia ser trabalhado mais a parte de incentivo dos estudantes para com o empreendedorismo. O Ifes nos ajuda a ter mais noção do futuro.

No indicador referente ao **aproveitamento da carga horária para a integralização curricular – atividades de extensão**, a pandemia tem me prejudicado muito, pois sem as práticas fica muito difícil, só teoria é ruim. Poderiam fazer mais atividades extracurriculares. Poderia haver mais cursos voltados para a engenharia, ou de nível de conhecimento maior, Excel avançado por exemplo.

No indicador 24, **quantidade, qualidade dos locais e contribuição das visitas técnicas**, deve haver uma melhoria na quantidade e qualidade dos locais, considerando que em 2019 tivemos alguns contingenciamentos que limitaram a realização dessas atividades. Não deixar de incluir as turmas dos cursos noturnos.

No indicador 25, **oportunidades de bolsas de extensão**, essas são ofertadas em números pequenos. Geralmente a notícia, da existência

de uma bolsa, é divulgada com pouco tempo faltando para o seu início. Um elogio ao Geovani – **“GEOVANI ARRASA!”**

No que se refere ao indicador **divulgação e oportunidades de acesso aos programas de iniciação científica**, destacamos alguns pontos importantes: a) fazer a divulgação de uma forma mais clara, e de uma forma mais ampla, divulgando por vários meios um resumo do que se trata a iniciação que será acessada; b) não observo muitos anúncios sobre... Talvez, uma divulgação melhor, atrairia mais alunos...; c) toda iniciação científica deve ser divulgada para todos os alunos disputarem a vaga, e não selecionar determinado aluno para fazer uma iniciação; d) melhor interação dos professores com os alunos.

No que se refere aos **laboratórios implantados, o apoio do Ifes para as atividades de pesquisa**, não imaginava o quão elevada era a condição dos laboratórios e a intensidade das atividades de pesquisa.

No que se refere ao **objetivo maior de todas as atividades de ensino que é a aprendizagem, o compromisso dos professores**, foram elencadas algumas críticas e sugestões:

- a) Muitos professores parecem estar mais preocupados em aplicar provas e trabalhos do que realmente ensinar para os alunos aprenderem, o que acaba causando que nos, alunos, só aprendemos a matéria para fazer provas e passar de ano. Acho que os professores poderiam tentar incentivar os alunos, mostrando que a sua matéria é interessante, mostrando como ela é importante e como ela se aplica no mundo real;
- B) Alguns professores não dão o apoio necessário (EAD);
- C) Sinto uma falta de escuta em relação as reclamações feita por alunos sobre alguns professores que apresentam problemas repetitivos e/ou constantes com a(s) turma(s) onde o mesmo não tem êxito na forma como aplica atividades de ensino, conseqüentemente prejudicando a aprendizagem, e não muda;
- d) Todos os professores engajados para que o aluno absorva muito conhecimento, isso é ótimo ver o esforço dos professores em realmente desejar que o aluno aprenda. Porém sei que também depende do aluno alcançar tal êxito. No geral todos os professores estão de pa-

rabéns!;

- e) Apesar da maioria estar interessada na difusão do ensino, uma minoria atrapalha tais movimentos;
- F) Alguns professores se destacam pela dedicação, enquanto outros se destacam pelo seu descaso. Alguns professores nos matam de raiva pelo rigor, mas esses que nos impulsionam;
- g) Há uma diferença muito grande no empenho de cada professor, parte muito empenhada e preocupada com os alunos, outra bem relaxada.

No que se refere ao **processo de ensino-aprendizagem desenvolvido no Ifes baseado no diálogo** alguns professores não estão passando o conteúdo de forma didática, e isso está dificultando o aprendizado meu e de meus colegas. Creio que seria bom se todos os professores deixassem além de um material em PDF, um vídeo explicando a matéria ou deixasse o link de algum vídeo no Youtube, falta um contato mais direto com os professores.

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Não foram indicadas observações

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Não foram indicadas observações

5.2 AVALIAÇÃO DO SEGMENTO DOCENTE

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No indicador sobre o **processo de divulgação das ações implementadas e dos resultados, decorrentes do processo de autoavaliação**, foi considerado muito bom.

No indicador sobre a **quantidade de questões**, percebe-se os seguintes fatos: o questionário é muito extenso, talvez fosse necessário fazê-lo em duas etapas: um parcial na metade do ano (avaliando alguns aspectos) e outro no final (avaliando os demais itens) para concluir a avaliação. Isso tornaria o questionário menos cansativo e ao final do ano letivo teríamos a avaliação total da instituição; Faltou questões sobre as atividades dos núcleos de educação ambiental do ifes; Questionário longo, com muitas perguntas parecidas.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

No indicador referente **a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e os princípios de justiça social, a implementação da responsabilidade social nas ações do ifes** foi considerada muito boa.

No indicador referente **as práticas e políticas institucionais, a promoção da igualdade de gênero, etnia e classe social no Ifes** foram apresentados os seguintes resultados: A equipe multidisciplinar faz um excelente trabalho; Acredito que o foco do NEABI é ruim, pois acaba gerando uma segregação entre pretos e brancos ao invés de gerar a integração desejada. Acredito na formação de uma cultura nacional, apresentando onde os negros e índios participam como cidadãos, baseado nos estudos da formação da sociedade nacional, ao invés de tentarem incluir elementos de cultura que não fazem parte da realidade local.

No indicador referente ao **respeito à natureza e a busca pelo equilíbrio ambiental nas práticas do cotidiano acadêmico, o desenvolvimento sustentável** foi considerado muito bom os trabalhos sobre sustentabilidade.

No indicador referente a **missão do Ifes na "promoção da educação profissional pública de excelência, integrando ensino, pesquisa e extensão, para a construção de uma sociedade democrática, justa e sustentável** foram apresentados dois pontos de vista divergentes: um diz que atende muito bem a missão o outro fala que não há integração entre ensino, pesquisa e extensão, tornando insatisfatória.

No indicador referente a **inclusão de pessoas com deficiência e transtorno de neurodesenvolvimento**, necessidade de previsão de vaga para profissionais de AEE. A oferta dos serviços no campus é considerada muito boa

No indicador referente aos **programas, projetos, cursos e eventos implantados – apoiam o desenvolvimento econômico local e regional**, foi percebido que atingimos bem o público voltado para o ensino médio, mas acho que as ações voltadas para apoiar o aluno trabalhador, como mais cursos técnicos ou até superiores à noite deveria ser objeto de uma ação mais concreta.

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

No indicador referente a **articulação das atividades de ensino com a extensão e a pesquisa no Ifes** foram percebidos dois pontos contraditórios: um afirma ter uma boa articulação e o outro a desvalorização da pesquisa é imensa. É preciso esconder carga horária de trabalho de pesquisa no PIT, tornando a atividade de certa forma clandestina. Se for pleitear uma remoção um artigo científico na revista mais respeitada de minha área não vale nada, mas escrever 3 linhas em uma normativa conta. Qual valorização da pesquisa?

No indicador referente a incorporação de valores ético-políticos e conteúdos histórico-científicos na formação profissional, em oposição a simples formação para o mercado de trabalho no Ifes foi considerado muito bom trabalho.

No indicador referente a **integração de conhecimentos gerais e específicos, básicos e profissionais, teóricos e práticos nos currículos e práticas pedagógicas dos cursos do Ifes** foi considerada muito boa integração entre teoria e prática.

No indicador referente **as ações referentes à gestão da propriedade intelectual, aos serviços tecnológicos, à incubação de projetos empreendedores inovadores e às ações educacionais, no âmbito da disseminação e consolidação da cultura de inovação, por meio de programas e projetos de extensão no Ifes** apresentaram os seguintes comentários:

“As atividades não são difundidas para amplo conhecimento. Por exemplo, ontem, 12/10, estive tentando encontrar no site do Ifes (geral e Linhares) quais são os projetos, quais são nossas incubadoras, o que fazem e onde estão. Resposta: não encontrado. O próprio site não me direciona. Enfim, com facilidade acho as ações de empresas privadas, do FINDESLAB, mas não do Ifes.”

“os projetos são muito bons e tem boa divulgação.”

No indicador referente ao **estímulo institucional e o apoio do Ifes à adoção de práticas inovadoras na extensão**:

Muito bom o trabalho; Eventualmente não há aporte financeiro para implementação de uma atividade/curso de extensão, portanto, deveria haver uma transparência maior em relação às verbas captadas por um curso de extensão no campus e parte desses recursos deveria ser vinculado à sua continuidade e manutenção.

No indicador referente ao **estímulo institucional e o apoio do Ifes à adoção de práticas inovadoras na pesquisa**

Muito bom os trabalhos e inovação; As atividades de ensino são sempre tomadas como prioridade e concordo com isso, mas as atividades de pesquisa vão ficando em segundo plano, sempre fica para se sobrar tempo. Como nunca sobra tempo, a participação em pesquisa fica comprometida.

No indicador referente ao **apoio e estímulo a adoção de práticas inovadoras no ambiente de trabalho**, foi considerado muito bom o estímulo.

No indicador referente ao **apoio e estímulo a adoção de práticas inovadoras no ensino**, foram consideradas muito boas as práticas.

No indicador referente ao **apoio e estímulo a adoção de práticas inovadoras nos Negócios Inovadores**, foram consideradas muito bons os estímulos. Boas referências sobre os núcleos incubadores.

No indicador referente a **permanência e o sucesso dos estudantes nos cursos, os processos de ensino**, a equipe multidisciplinar está de parabéns pelos serviços prestados.

No indicador referente a **(i) inclusão social e cidadã aliada à geração de emprego e renda; e/ou (ii) a requalificação profissional básica e técnica de trabalhadores; e/ou (iii) o ingresso no Ifes de jovens e adultos trabalhadores e de integrantes de grupos sociais em situação de vulnerabilidade, a quantidade de cursos de extensão abertos a comunidade ou demandados por entidades públicas ou privadas no Ifes** foi considerado muito bom trabalho.

No indicador referente a **carga horária necessária para o desenvolvimento das atividades, o apoio do Ifes para as atividades de pesquisa**, a pesquisa é segundo plano, infelizmente. Poderia ter mais tempo reservado para a pesquisa. Eventualmente o campus opta pela oferta de disciplinas no curso superior em detrimento das demais atividades (pesquisa e extensão) com a justificativa da instituição ser prioritariamente de ensino.

No indicador referente a **divulgação dos princípios éticos da pesquisa no meio acadêmico-administrativo, a atuação do comitê de ética em pesquisa (cep)** foi relatado que o CEP faz um excelente trabalho.

No indicador referente a **formação humana e seus princípios, educação para as relações étnico-raciais, para diversidade sexual e de gênero, orientação sexual, contra a discriminação e o preconceito social com as pessoas portadoras de deficiência ou classe econômica diferente, os processos de ensino**, foi relatado que a equipe multidisciplinar faz um excelente trabalho.

No indicador referente a **organização e a participação institucional em eventos, bem como a produção, publicação e/ou veiculação de trabalhos, a divulgação das ações de extensão** foi relatado que existe uma boa organização.

No indicador referente a **participação e a organização institucional em eventos, bem como a publicação e/ou veiculação de trabalhos, a divulgação do conhecimento científico** foi considerada como uma boa organização e neste sentido sugere-se que seja criada uma jornada científica a nível de Brasil para apresentação dos melhores trabalhos apresentados nas jornadas científicas dos If's em seus respectivos estados.

No indicador referente a **verticalização e o atendimento às vocações regionais, à sociedade e ao setor produtivo, o fomento e o apoio do Ifes aos cursos de pós-graduação (lato e stricto sensu)** foram relatadas as seguintes questões:

a) Serviço prestados com excelência.

b) Vemos muitos problemas com relação ao nosso programa, especialmente no que diz respeito a inação da reitoria quando ao desrespeito pelas condições das mobilidades dos docentes e incompreensão dos campi com essa mesma condição. Há dificuldade generalizada de compreensão do Ifes como rede.

No indicador referente **as ações educacionais relacionadas com o (i) empreendedorismo, (ii) o associativismo e (iii) o cooperativismo que apoiam a criação e a consolidação de empreendimentos estudantis (empresas juniores e simuladas, e laboratórios de empreendedorismo) de núcleos de incubação de empreendimentos tecnológicos industriais, sociais e da economia criativa, a disseminação da cultura empreendedora com foco no desenvolvimento socioeconômico local e regional no ifes** foi considerado muito bom trabalho.

No indicador referente as **contribuições técnico-científicas e a colaboração na construção e difusão dos valores da cidadania, as ações de extensão** foram consideradas boas contribuições.

No indicador referente o **objetivo a superação das desigualdades e da exclusão social, as ações de extensão na unidade**, foi considerado que a equipe multidisciplinar faz um excelente trabalho.

No indicador referente a **forma e alcance, a divulgação das oportunidades de acesso aos programas de iniciação científica**, foram consideradas como muito boa a divulgação. Apesar disso foi relatado que parte das bolsas já deveriam ser destinadas automaticamente aos projetos já aprovados e em execução, sem necessidade de nova submissão em edital próprio.

No indicador referente a **forma e alcance, a divulgação das oportunidades de bolsas de extensão** foi relatada que parte das bolsas deveriam ser destinadas automaticamente para projetos que estejam em fase de execução sem necessidade de submeter proposta em edital próprio. Como crítica, o número de bolsas é insuficiente para atender à demanda do Ifes. No que se refere a divulgação, esta foi considerada muito boa

No indicador referente **ao apoio para a produção e a difusão do conhecimento científico, as políticas de pesquisa no âmbito do Ifes**, foi considerado como uma boa integração.

No indicador referente ao **respeito as especificidades de cada campus e a diversidade de ofertas, próprias às concepções dos institutos federais, as diretrizes comuns para a área de ensino do Ifes** foram consideradas muito boas.

No indicador referente **aos laboratórios implantados, o apoio do Ifes para as atividades de pesquisa** apresentou o seguinte relato: As atividades de ensino são sempre tomadas como prioridade e concordo com isso, mas as atividades de pesquisa vão ficando em segundo

plano, sempre fica para se sobrar tempo. Como nunca sobra tempo, a participação em pesquisa fica comprometida. Uma outra questão é que os laboratórios existentes são estruturados somente para as aulas.

No indicador referente **a quantidade e qualidade, os momentos de planejamento coletivo, no cotidiano das atividades pedagógicas**, foram considerados como pouco espaço no calendário escolar para momentos formativos e planejamento coletivo ao longo do ano. Para um outro participante foi considerado satisfatório o planejamento coletivo.

No indicador referente **ao objetivo maior de todas as atividades de ensino que é a aprendizagem, o compromisso dos professores em sua unidade** foi considerado como a equipe é bem empenhada.

No indicador referente **ao fomento e o apoio do ifes à oferta de novos cursos de pós-graduação, mestrados e doutorados, articulados com os eixos tecnológicos de cada unidade**, foram considerados os seguintes pontos:

- A) As ofertas de curso de pós-graduação são muito bons e relevantes.
- B) Os campi precisam criar os cursos para posteriormente receberem o aporte financeiro da reitoria para sua manutenção. Em minha humilde opinião deveria ser o oposto: a reitoria financiar logo de início a criação de novos cursos dos campi interessados. Assim sendo, os novos cursos poderiam contar com estruturas físicas, laboratórios adequados e professores especialistas sem sobrecarga de trabalho já no primeiro semestre.

No indicador referente **ao processo de ensino-aprendizagem desenvolvido no Ifes baseado no diálogo** foi considerado muito bom o trabalho.

No indicador referente **aos processos educativos no Ifes relacionados à humanização e formação de cidadãos capazes de atuar e transformar a sociedade** foram considerados serviços prestados com muita destreza.

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

No indicador 2, **quantidade e divulgação das oportunidades de intercâmbio por parte das parcerias institucionais**, quase não foi falado sobre essas parcerias.

No indicador 6, **instrumentos de avaliação para fins de progressão**, os mesmos continuam burocráticos.

No indicador 9, **orientação pedagógica e apoio a pais e alunos**, foi observado uma maior relação entre professores/pais/alunos, lembrando que essa prática já vinha sendo realizada anteriormente.

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

No indicador 3, **acessibilidade arquitetônica para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida na biblioteca**, percebe-se ainda que falta uma adequação as regras necessárias para a recepção de alunos com deficiência, cabendo um amplo investimento nesta área.

Nos indicadores 5 e 6, **espaço físico, equipamentos e infraestrutura para o Núcleo de Arte e Cultura (NAC) e Núcleo de Acessibilidade às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE)**, percebe-se que no caso do NAC, faltam espaços destinados a esta finalidade. No caso do NAPNE, existe uma quantidade significativa de alunos com necessidades específicas, porém o espaço é limitado.

No indicador 8, **iluminação, limpeza, climatização, mobiliário, acesso a equipamentos de informática ou rede sem fio nas salas de aula**, percebe-se que a limpeza é impecável. Entretanto, com relação a iluminação existem lâmpadas queimadas, tornando a iluminação precária. Também existem problemas em algumas salas com relação a climatização, principalmente aquelas que abrigam turmas com grande número de alunos.

No indicador 9, **iluminação, limpeza, climatização, mobiliário, acesso a equipamentos de informática ou rede sem fio no miniauditório**, a climatização deixa a desejar, nem sempre atendendo as demandas do campus. Há necessidade da construção de um auditório que não existe no campus.

No indicador 10 e 11, sala coletiva dos professores e gabinete individual dos professores, há de pensar em disponibilização de maior número de cadeiras na sala coletiva bem como, de computadores para planejamento nos gabinetes. Os professores disponibilizam seu equipamento pessoais.

No indicador 12, **espaço físico, limpeza, climatização, conservação, equipamentos, quantidade de mesas e cadeiras – áreas de alimentação**, percebe-se que a limpeza é boa, bem como a conservação das cadeiras. Entretanto, o espaço está ficando cada vez menor. Existe a presença de animais (cachorro, gato, passarinho) o que não deveria acontecer. É preciso pensar na construção de um refeitório.

No indicador 13, **áreas de convivência**, foram apontadas as necessidades de criação de espaços para práticas esportivas, quadra de tênis, funcional, academia, etc.

No indicador 14, **laboratórios de ensino**, percebeu-se que alguns kits experimentais são insuficientes para trabalhar com todos os alunos de uma turma.

No indicador 17, **atualização do acervo da biblioteca**, apesar de termos um bom acervo, constatou-se a necessidade de termos livros mais novos, atualizados.

No indicador 19, **laboratórios de informática**, constatou-se que no campus dispomos de dois laboratórios para serem divididos com todas as turmas o que é insuficiente. Para o desenvolvimento de atividades extraclasse seria importante ter um laboratório com um monitor para apoio aos alunos.

No indicador 20, **instalações sanitárias**, muitas dessas encontram-se desativadas com problemas.

5.3 AVALIAÇÃO DO SEGMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No indicador 2, **quantidade de questões e abrangência dos assuntos**, os técnicos consideraram o questionário extenso e com uma linguagem pouco atrativa.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

No indicador 4, **infraestrutura para o desenvolvimento de atividades artísticas culturais**, foi indicado a ausência de um teatro, espaço adequado para essas práticas.

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

No indicador 18, **superação das desigualdades e da exclusão social**, os técnicos sinalizaram o bom trabalho desenvolvido pela assistência estudantil.

No indicador 23, **inclusão social e cidadã – quantidade de cursos de extensão**, percebeu-se que há necessidade de ampliação desses cursos.

Também foram apontadas a falta de orçamento para a realização de um número maior de visitas técnicas, bem como a falta de oferta de cursos de pós stricto sensu, considerando o volume de docentes titulados nos campi.

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Com relação ao indicador 10, **divulgação das ações e atuação do NEABI**, esta foi elogiada pelos técnicos administrativos, considerando muito boa a atuação.

No indicador 12, **política de capacitação e formação continuada para os docentes e tutores atuantes na EaD**, foi apresentada a sugestão de oferta de maior número de vagas para o público técnico administrativo.

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

No indicador 2, **acessibilidade arquitetônica**, foi identificada a falta de elevadores para o segundo piso dos Blocos existentes nos prédios.

No indicador 4, **espaço físico e equipamentos disponíveis - NEABI**, foi identificado a inexistência de sala própria para a atuação do NEA-BI.

No indicador 5, **espaço físico e equipamentos disponíveis para a atuação do NAC**, foi identificado o desconhecimento deste núcleo por parte dos técnicos administrativos.

No indicador 9, **iluminação, limpeza, climatização, mobiliário, acesso aos equipamentos de informática e rede sem fio – miniauditório**, foi identificada a necessidade de uma melhor climatização e aumento do espaço e mobiliários para grandes eventos e atividades.

No indicador 10, **iluminação, limpeza, climatização, mobiliários – áreas de alimentação**, identificou-se a falta de um espaço apropriado, sem as condições mais adequadas.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Setorial de Autoavaliação (CSA) do IFES-campus Centro-Serrano, com base nos dados do resultado da Autoavaliação Institucional, considera que as CSAs e CPA veem ao longo do tempo desenvolvendo um trabalho cada vez mais participativo, ainda que alguns setores desconheçam total ou parcialmente esse trabalho e/ou não tem interesse por ele.

A autoavaliação proporciona aos gestores dos *campi* do IFES, informações que possibilitam conhecer as demandas da comunidade acadêmica e administrativa, bem como, planejar e implementar estratégias visando o crescimento e melhoria nos serviços prestados em prol da qualidade dos serviços prestados, em especial de uma educação de qualidade, e uma melhoria de vida da sociedade em que se encontra o campus. O resultado da Auto avaliação Institucional demonstrou a necessidade de melhorar a divulgação dos objetivos da Autoavaliação Institucional para o desenvolvimento, amadurecimento e crescimento da Instituição, bem como desenvolver novas estratégias para a melhoria da divulgação do seu papel no IFES, e assim demonstrar que Autoavaliação Institucional é importante para a melhoria da educação e contribuir para o planejamento das ações da gestão, proporcionando uma educação de qualidade para todos.

2.

3. 7 REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10861 de 14 de abril de 2004. Disponível em:

<http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm. Acesso em:05 mar. 2018.

BRASIL. Lei nº 11.892 de 29 de dezembro de 2008, D.O.U. Nº 19 em 28 de janeiro de 2010 e D.O.U Nº 216 em 11 de novembro de 2010.

BRASIL. Decreto n.º 9.235 de 15 de dezembro de 2017, publicado no D.O.U. em 18 de dezembro de 2017.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Resolução do Conselho Superior do Ifes n.º 29/2013 de 9 DE AGOSTO DE 2013.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Resolução do Conselho Superior do Ifes n.º 20/2018 de 13 de julho de 2018.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Resolução do Conselho Superior do Ifes n.º 50/2018 de 17 de dezembro de 2018.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Estatuto do Ifes -publicado no D.O.U. n.º 19 em 28 de janeiro de 2010 e D.O.U. Nº 216 em 11 de novembro de 2010.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. Nota Técnica n.º 16/2017/CGACGIES/DAES.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Plano de Desenvolvimento Institucional do Ifes. < <https://www.ifes.edu.br/> > Acesso em: 9 jan.2019.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. <<http://portal.mec.gov.br/index.php>> NOTA Técnica Nº 14 /2014 –CGACGIES/DAES/INEP/MEC).

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. <<http://www.mma.gov.br/educacao-ambiental/politica-de-educacao-ambiental.html>> Acesso em: 24. jan. 2019.